ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Оценка устных ответов**

**При оценке устных ответов** учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

– знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

– умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

– понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

– знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

– умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

– умение владеть монологической литературной речью, логичность и последовательность ответа, беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметка «5»:** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметка «4»:** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметка «2»:** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Отметка «1»:** ставится за отказ от ответа, показывающий полное отсутствие знаний.

**Критерии оценивания сочинений обучающихся**

**Объём сочинений** должен быть примерно таким:

– в 5 классе – не менее 70 слов (с учётом литературного развития обучающихся);

– в 6 классе – не менее 100 слов;

– в 7 классе – не менее 150 слов;

– в 8 классе – не менее 200 слов;

– в 9 классе – не менее 250 слов;

– в 10 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни);

– в 11 классе – не менее 250 слов (базовый и углублённый уровни).

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10-11 классах объём слов не должен быть меньше 250.

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность изложения;

– речевое оформление.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

– правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;

– соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

– точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

**Критерии оценивания за грамотности сочинения**

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

– глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

**Отметка «4»** ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– с логичным и последовательным изложением содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

– в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

– обнаруживается владение основами письменной речи;

– в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Отметка «1»** ставится за отсутствие сочинения.

**Критерии оценивания тестовых работ**

При проведении оценок тестовых работ по литературе критерии следующие:

**Отметка «5»** – 85% – 100%.

**Отметка «4»** – 66% – 84%.

**Отметка «3»** – 50% – 65%.

**Отметка «2»** – 1% – 49%.

**Отметка «1»** – 0%.

**Оценка выразительного чтения художественных произведений**

**Отметка «5»** ставится, если:

– текст литературного произведения воспроизведён без ошибок;

– выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

– соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если:

– текст произведения воспроизведён без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает чётко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

**Отметка «2»** ставится за чтение, не отвечающее основным требованиям (сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения).

**Отметка «1»** ставится за отказ от чтения текста.

ставится, если:

– содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

– фактические ошибки отсутствуют;

– содержание излагается последовательно;

– работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

– достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

**Отметка «4»** ставится, если:

– содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

– стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3»** ставится, если:

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

– допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

– беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

**Отметка «2»** ставится, если:

– работа не соответствует теме и заданию;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

– крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

– нарушено стилевое единство текста.

**Отметка «1»** ставится, если работа отсутствует.

При оценивании пересказа учителю необходимо принимать во внимание ошибки.

**Ошибки в содержании:**

– пропуск важного смыслового звена;

– пропуск нескольких смысловых звеньев;

– «сжатие» текста;

– фактические искажения;

– нарушение логической последовательности (перестановки).

**Грамматическое и речевое оформление:**

– затруднение с началом пересказа;

– отсутствие грамматического завершения текста;

– отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями;

– грамматические ошибки;

– речевые ошибки.

**Общее впечатление:**

– «безадресность» пересказа;

– невыразительность пересказа.

**Оценка подробного пересказа** осуществляется по следующим критериям:

– точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

– последовательность изложения событий;

– наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

– качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

– наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)**

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

**Критерии оценки письменных работ:**

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;

– последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– стилевое единство и выразительность речи;

– число речевых недочётов;

– количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Основные критерии оценки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | |  |  | | --- | --- | |  | **Критерии оценки** | |
| **«5»** | Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют |
| **«4»** | Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает своё объяснение её смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности |
| **«3»** | Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей |
| **«2»** | Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет её смысл крайне упрощённо, не знает проблематики произведения |
| **«1»** | Обучающийся обнаруживает полное непонимание работы |

**Критерии оценки речевого оформления письменных работ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | |  |  | | --- | --- | |  | **Критерии оценки** | |
| **«5»** | В целом в работе допускается 1-2 речевых недочёта;  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| **«4»** | В целом в работе допускается не более 3-4 речевых недочётов;  2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **«3»** | В целом в работе допускается не более 5 речевых недочётов;  4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки |
| **«2»** | В целом в работе допущено до 7 речевых недочётов;  7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок |
| **«1»** | Работа отсутствует |

Рекомендуется следующий примерный объём ученических работ:

– отзыв – 1-2 страницы;

– рецензия – 3-4 страницы.

**Критерии оценивания реферата**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет **критерии его оценки**:

– новизна текста;

– обоснованность выбора источника;

– степень раскрытия сущности вопроса;

– соблюдение требований к оформлению.

**Новизна текста**:

– актуальность темы исследования;

– новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

– умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

– самостоятельность оценок и суждений;

– стилевое единство текста, единство жанровых черт.

**Степень раскрытия сущности вопроса:**

– соответствие плана теме реферата;

– соответствие содержания теме и плану реферата;

– полнота и глубина знаний по теме;

– умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

**Обоснованность выбора источников:** оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

**Соблюдение требований к оформлению**:

– насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

– оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

– соблюдение требований к объёму реферата.

Обучающийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления обучающемуся достаточно 10-20 минут.

**Отметка «5»** ставится в случае, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Отметка «4»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Отметка «3»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Отметка «2»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**Отметка «1»** – реферат отсутствует.